

74/72/77

Θρώμεν: Το σύνολο  $B = \{M + I \mid M \in T^n, M \in L(I)\}$  αποτελεί  
πίσω γένε του  $n$ -διάστατου χώρου  $K(x_1, \dots, x_n) / I$

Απόδειξη

→ Αρκεί να δείξουμε ότι  $B$  αποτελεί τον χώρο

Εστω  $f + I \in K(x_1, \dots, x_n) / I$

Αρκεί να δείξουμε ότι  $f + I = N_G(f) + I$

Όπου  $N_G(f)$  το νόσημα της διαίρεσης  
 $f \xrightarrow{G} N_G(f)$

Αρκεί να δείξουμε ότι  $f + I = N_G(f) + I = \lambda_1 M_1 + \lambda_2 M_2 + \dots + \lambda_t M_t + I =$

$= \lambda_1 (M_1 + I) + \lambda_2 (M_2 + I) + \dots + \lambda_t (M_t + I)$ , όπου  $M_i \in T^n$  και  $M_i \in L(I)$

Αρκεί να δείξουμε ότι  $B$  αποτελεί τον χώρο  $K(x_1, \dots, x_n) / I$ .

→ Τώρα αρκεί να δείξουμε ότι  $B$  είναι Γ.Α.

Εστω  $\lambda_1 (M_1 + I) + \lambda_2 (M_2 + I) + \dots + \lambda_t (M_t + I) = 0 + I \Rightarrow$

$\Rightarrow (\lambda_1 M_1 + I) + (\lambda_2 M_2 + I) + \dots + (\lambda_t M_t + I) = 0 + I \Rightarrow$

$\Rightarrow \lambda_1 M_1 + \lambda_2 M_2 + \dots + \lambda_t M_t + I = 0 + I \Rightarrow \lambda_1 M_1 + \lambda_2 M_2 + \dots + \lambda_t M_t - 0 \in I$

Εστω  $f = \lambda_1 M_1 + \lambda_2 M_2 + \dots + \lambda_t M_t \in I \Rightarrow f = 0 \quad \forall f \neq 0$

Εστω  $f \neq 0$  }  $\Rightarrow \exists q_i \in G: \ln(q_i) \mid \ln(f) \Rightarrow \ln(q_i) \mid \ln(f) = M_j \Rightarrow$

Είναι ένα  $f \in I$  }  $\Rightarrow M_j + I \in B$

$\Rightarrow M_j \in L(I)$ . Ακόμη και  $M_j + I \in B$

Αρκεί να δείξουμε ότι  $\lambda_1 = \lambda_2 = \dots = \lambda_t = 0$ . Αρκεί να δείξουμε Γ.Α.

Αρκεί να δείξουμε ότι  $B$  αποτελεί τον χώρο  $K(x_1, \dots, x_n) / I$

Αρκεί να δείξουμε ότι  $B$  είναι Γ.Α.

Αρχιόνει - Παραδείγματα

7) Έστω  $\mathcal{Q}(x, \psi)$  δακτύλιος με δακτύλιο "7-plex" με  $\psi > x$ .

Έστω  $I = \langle \psi x^2 - 4x, \psi^2 + x^2 - 5 \rangle$ .

Να πάρω δακτύλιο για τον  $\mathcal{Q}(x, \psi) / I$  (δακτύλιο και βίον)

Λύση

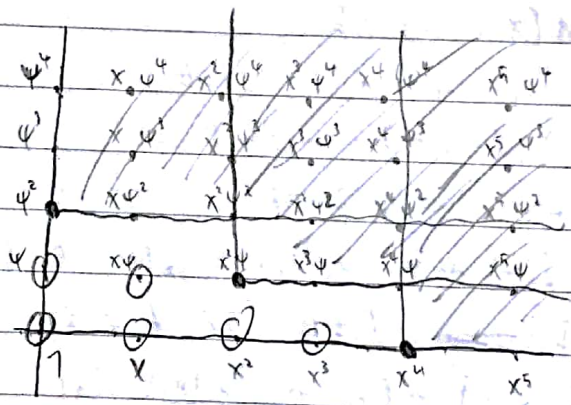
Αρκεί πάρω να βρω μια βίον βρόχων για να βρω τον  $L(I)$ .

Δίνονται οι βίον βρόχων =  $\langle \psi x^2 - 4x, \psi^2 + x^2 - 5, x^4 + 4x\psi - 5x^2 \rangle$

Αν  $L(I) = \langle \psi x^2, \psi^2, x^4 \rangle$ .

Για να βρω τον δακτύλιο  $\dim(\mathcal{Q}(x, \psi) / I)$  αρκεί να βρω μια βίον βίον αυτών των χώρων είναι το  $B = \{M + I \mid M \in T^2, \text{ με } M \in L(I)\}$ .

Έχω δείξει ότι  $M \in T^2$ , άρα για να πάρω μια  $\in T^2$  έχω:



Με εγιναν  $M \in L(I) = \langle \psi x^2, \psi^2, x^4 \rangle$ , άρα τον "ρίνω" διαγράφω όλα τα συστατικά τους ύψων.

Αν τελικά μου εγίναν 6 στοιχεία

Άρα  $\dim(\mathcal{Q}(x, \psi) / I) = 6$ .

Αν βίον του  $\mathcal{Q}$ -δακτυλιωτικού χώρου  $\mathcal{Q}(x, \psi) / I$  είναι  $B = \{1 + I, x + I, x^2 + I, x^3 + I, \psi + I, x\psi + I\}$ .

Αν για το ίδιο στοιχείο  $f$  έχω

$$f + I = \lambda_1 (1 + I) + \lambda_2 (x + I) + \lambda_3 (x^2 + I) + \dots + \lambda_6 (x\psi + I) = \dots =$$

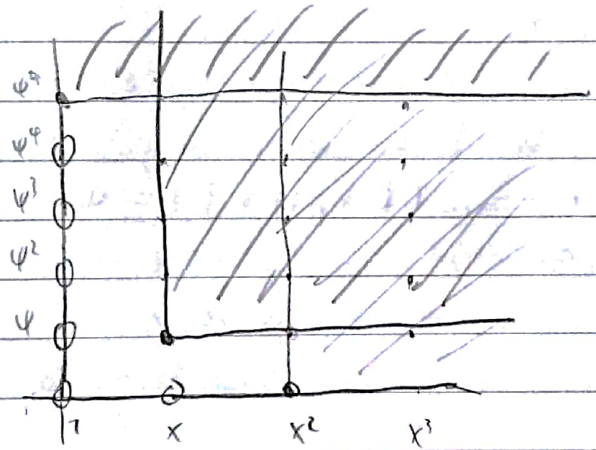
$$= \lambda_1 + \lambda_2 x + \lambda_3 x^2 + \lambda_4 x^3 + \lambda_5 \psi + \lambda_6 x\psi + I$$

Α Παράδειγμα: Για την εύρεση της διαστάσεως του ημικατάλληλου  $\mathbb{Z}_5$  με υπολογισμούς η διαστάση  
 από πάνω να πάρω στοιχεία με βαθμούς έτσι ώστε να μη στενωθεί  
 στην εύρεση Βασικών Γροβερ  
 Π.χ. αν εδώ έχουμε την διαστάση " $>lex$ " όπως με  $x > y$ , θα  
 είχαμε στο εύρος των Βασικών Γροβερ ( $>lex$  του  $\mathbb{Z}_5$ )

2) Έστω διαστάση  $\mathbb{Z}_5(x, y)$  με διατάξη " $>lex$ " με  $x > y$   
 Έστω  $I = \langle x^2 + y^2 + 1, x^2y + 2xy + x \rangle$   
 να πάρω στοιχεία για τον  $\mathbb{Z}_5(x, y) / I$ .

Λύση

Αρκεί βρούμε μια βάση Γροβερ για να βρω το  $L(I)$ .  
 Βασικά Γροβερ Γροβερ =  $\{x^2 + y^2 + 1, x^2y + 2xy + x, y^5 + 2y^4 + 4y^2 + 4y + 2\}$ .  
 Άρα  $L(I) = \langle x^0, xy, y^5 \rangle$ .  
 Εξολοφώνεται όπως με την αίσθηση  $\gamma$ , από πάνω.



Άρα  $\dim(\mathbb{Z}_5(x, y) / I) = 6$ .

Άρα πάνω του  $\mathbb{Z}_5$ -δεννοητέως κώδικα  $\mathbb{Z}_5(x, y) / I$  είναι

$B = \{y^4 + I, y^3 + I, y^2 + I, y + I, 1 + I, x + I\}$

Άρα για το ίδιο στοιχείο  $f$ , έχω

$f + I = \lambda_1(y^4 + I) + \lambda_2(y^3 + I) + \lambda_3(y^2 + I) + \lambda_4(y + I) + \lambda_5(1 + I) + \lambda_6(x + I) + I =$   
 $= \lambda_1 y^4 + \lambda_2 y^3 + \lambda_3 y^2 + \lambda_4 y + \lambda_5 + \lambda_6(x + I)$

Άρα έχω 5 στοιχεία  $\rightarrow \mathbb{Z}_5(x, y) / I \cong \mathbb{Z}_5^6$

13) Έστω δακτύλιος  $R(x, y, z)$  με δακτύλιο "τις" με  $z > \psi > x$

Έστω  $I = \langle x^2\psi + z, xz + \psi \rangle$

1) Να πάρω στοιχεία για τον  $R(x, y, z) / I$ .

2

1) Λύση

1) Αρχικά πρέπει να πάρω τον δακτύλιο Gröbner για να βρω τον  $Le(I)$

Δίνονται οι δακτύλιοι Gröbner =  $\{z + x^2\psi, x^3\psi - \psi\}$

Α) Άρα  $Le(I) = \langle z, x^3\psi \rangle$

Α) Έστω στοιχεία του  $\mathbb{N}$  με  $a, b, c$  τότε έχουμε  $x^a\psi^b z^c \in \langle z, x^3\psi \rangle$  (1)

Α) Έστω ότι  $M \in Le(I)$

Γ) Έστω  $M$  είναι της μορφής  $M = x^a\psi^b z^c$

Β) Άρα τον  $\mathbb{N}$  παίρνουμε ότι:

Ε) εἰ  $c = 0$ , τότε αν  $c > 1$  θα ήταν πολλαπλάσιο του ιδεώδους.

ii) Έστω  $M$  είναι της μορφής  $M = x^a\psi^b$  - τότε είναι  $M \in Le(I)$  αν και μόνο αν πρέπει να πάρω πολλαπλάσιο του  $x^3\psi$ .

Άρα τα στοιχεία της βάσης είναι τα:

$$\left\{ \begin{array}{l} 1, x, x^2, x^3, \dots, x^n \\ \psi, \psi^2, \psi^3, \dots, \psi^n \\ x\psi, x^2\psi \\ x\psi^2, x\psi^3, x\psi^4, \dots, x\psi^n \\ x^2\psi^2, x^3\psi^3, \dots, x^2\psi^n \end{array} \right\} \Rightarrow \text{Άρα } \dim(R(x, y, z) / I) = \omega$$

Άρα βάση του  $R(x, y, z) / I$  είναι

$$B = \{ \text{"τα υπολείμματα από αὐτὰ"} + I \}$$

1

1

1

1

1

1

Αναγωγή

Ορισμός: Έστω σύνολος  $U(x_1, x_2, \dots, x_n, \psi_1, \psi_2, \dots, \psi_m)$

Έστω  $X_1, X_2$  μονώνυμα στην  $X$ -μεταβλητή και  $\psi_1, \psi_2$  μονώνυμα στην  $\psi$ -μεταβλητή. Ορίζουμε  $X_1 \psi_1 \leq X_2 \psi_2 \iff \alpha \vee \beta$

$$X_1 \leq X_2 \vee (X_1 = X_2 \text{ και } \psi_1 \leq \psi_2)$$

Η διάταξη αυτή αναφέρεται: Συνταξη αναγωγής με τις  $X$ -μεταβλητές μεγαλύτερης και  $\psi$ -μεταβλητών

Ονομα:  $\leq$ : μια φυσική και μεγαλύτερη διάταξη στην  $X$ -μεταβλητή

$\leq$ : μια φυσική και μεγαλύτερη διάταξη στην  $\psi$ -μεταβλητή

Θεώρημα: Μια συνταξη αναγωγής είναι μονώνυμη διάταξη

Απόδειξη

Πρέπει να δείξω ότι η (διώταξη):  $\leq$  είναι μεγαλύτερη

1) Έστω  $X_1 \psi_1 \leq X_2 \psi_2 \implies X_1 = X_2$  ή αλλιώς  $\psi_1 \leq \psi_2$

Οπότε αυτή  $\leq$  είναι φυσική και μεγαλύτερη έκτα απόδειξη.

2) Έστω  $X_1 \psi_1 \leq X_2 \psi_2$  και  $X_2 \psi_2 \leq X_3 \psi_3$

Αν έχω:  $\dots X_1 \psi_1 \leq X_2 \psi_2 \implies X_1 \leq X_2 \vee (X_1 = X_2 \text{ και } \psi_1 \leq \psi_2)$  (i)

$\dots X_2 \psi_2 \leq X_3 \psi_3 \implies X_2 \leq X_3 \vee (X_2 = X_3 \text{ και } \psi_2 \leq \psi_3)$  (ii)

Αν έχω:

(i)  $\rightarrow$  Εάν κάποιος αφαιρέσει:  $X_1 \leq X_2 \implies X_2 \leq X_1 \implies X_1 \leq X_1 \vee X_1 = X_1$

(ii)  $\rightarrow$  Εάν κάποιος αφαιρέσει:  $X_2 \leq X_3 \implies X_3 \leq X_2 \implies X_2 \leq X_2 \vee X_2 = X_2$

Αν έχω:

1<sup>η</sup> απ:  $X_1 \leq X_3 \implies X_1 \psi_1 \leq X_3 \psi_1$

2<sup>η</sup> απ:  $X_2 = X_3$

Έχω τότε  $X_1 \leq X_2 \leq X_3 \implies X_1 = X_2 = X_3$

Αντι:  $X_1 = X_2 \implies \psi_1 \leq \psi_2$   
 $X_2 = X_3 \implies \psi_2 \leq \psi_3$   
 $\implies \psi_1 \leq \psi_3$

Αρα σε κάθε περίπτωση ισχύει  $X_1 \psi_1 \subset X_2 \psi_2$

3) Έστω  $X_1 \psi_1, X_2 \psi_2$

Έχω ότι:

•  $\Sigma$ : μονοτονική διαζυγία  $\implies 1^{o} \text{ απ. } X_1 \leq X_2 \implies X_1 \psi_1 \subset X_2 \psi_2$

•  $2^{o} \text{ απ. } X_1 > X_2 \implies X_1 \psi_1 > X_2 \psi_2$

•  $3^{o} \text{ απ. } X_1 = X_2 \implies \text{αίτιο καλύτερο } \psi_1$

Αρα έχω  $X_1 = X_2$  και:

•  $\Sigma$ : μονοτονική διαζυγία  $\implies \psi_1 \leq \psi_2 \xrightarrow{X_1 = X_2} X_1 \psi_1 \subset X_2 \psi_2$

•  $\psi_1 > \psi_2 \xrightarrow{X_1 = X_2} X_1 \psi_1 \supset X_2 \psi_2$

•  $\psi_1 = \psi_2 \xrightarrow{X_1 = X_2} X_1 \psi_1 = X_2 \psi_2$

4) Έστω  $X_1 \psi_1 \neq \tau \implies \underbrace{X_1 \neq \tau}_{1^{o} \text{ απ.}} \vee \underbrace{X_1 = \tau \text{ και } \psi_1 \neq \tau}_{2^{o} \text{ απ.}}$

Από έχω:

$1^{o} \text{ απ. } X_1 \neq \tau \implies \tau \leq X_1 \implies \tau \subset X_1 \psi_1$  } Αρα σε κάθε περίπτωση

$2^{o} \text{ απ. } X_1 = \tau \text{ και } \tau \leq \psi_1 \implies \tau \subset X_1 \psi_1$  }  $\tau \subset X_1 \psi_1$

5) Έστω  $X_1 \psi_1 \subset X_2 \psi_2 \implies X_1 \leq X_2 \vee (X_1 = X_2 \text{ και } \psi_1 \leq \psi_2) =$   
 $= X X_1 \leq X X_2 \vee (X X_1 = X X_2 \text{ και } \psi_1 \psi_2 \subset \psi_2 \psi_1) =$   
 $\implies X X_1 \psi_1 \subset X X_2 \psi_2 \implies X \psi X_1 \psi_1 \subset X \psi X_2 \psi_2$

Αρα από παραπάνω και οι 5 ιδιότητες είναι μονοτονική διαζυγία

**Δ** Πουαζονοφί: Έε μια διαζυγία ακολουθεί με τις X-παραβλάσεις μεγιστώστες και τις ψ-παραβλάσεις, αντιστοιχεί φωνήεντο ψ στην ψ-παραβλάσεις είναι καλύτερο από αντιστοιχεί φωνήεντο που έχει συνδυασμών και X-παραβλάσεις

2) Αν έχω μια διαζυγία ακολουθεί "ε" με  $X > \psi$  και έχω ότι  $f \in \mathcal{H}(X_1, \dots, X_n, \psi_1, \dots, \psi_n)$   
 τότε αν  $f = |e(f)|_{\dots} \implies f \in \mathcal{H}(\psi_1, \dots, \psi_n)$  καθώς στο πρώτο να έχει την ίδια φύση  
 "ψ" όπου με X, γιατί θα ήταν μεγιστώστες

Beweis: Es sei  $I$  ein primales Ideal von  $K(x_1, \dots, x_n, \psi_1, \dots, \psi_m)$  und  
 "s" die Nullstellen (Ansatz) von  $x$ -Polynom  $f(x)$  und  $\psi$ -Polynom  $g(x)$   
 An  $G = \{g_1, \dots, g_t\}$  sind Primfaktoren von  $I$  und  $G \cap K(\psi_1, \dots, \psi_m)$   
 sind Primfaktoren von  $I \cap K(\psi_1, \dots, \psi_m)$ .

Ansatz:

Es sei  $f \neq 0$  und  $f \in I \cap K(\psi_1, \dots, \psi_m) \Rightarrow f \in I \wedge f \in K(\psi_1, \dots, \psi_m)$

Es sei  $f \neq 0$  } Primfaktoren  $\exists g_i: \ln(g_i) | \ln(f)$   
 $f \in I$

Ansonsten  $f \in K(\psi_1, \dots, \psi_m) \Rightarrow \exists \sigma$   $\ln(f)$  ist ein Polynom über  $\psi$ -Rationalität

Ansonsten  $\ln(g_i) | \ln(f) \Rightarrow \exists \sigma$   $\ln(g_i)$  ist ein Polynom über  $\psi$ -Rationalität  $\Rightarrow$   
 $\Rightarrow g_i \in K(\psi_1, \dots, \psi_m) \Rightarrow g_i \in G \cap K(\psi_1, \dots, \psi_m)$

Ansonsten  $f \neq 0$  und  $f \in I \cap K(\psi_1, \dots, \psi_m)$  ist ein  $\sigma$ .

$\exists g_i \in G \cap K(\psi_1, \dots, \psi_m)$  z.w.  $\ln(g_i) | \ln(f)$

Also  $G \cap K(\psi_1, \dots, \psi_m)$  sind Primfaktoren von  $I \cap K(\psi_1, \dots, \psi_m)$

Beweis: Es sei  $I = \langle f_1, \dots, f_s \rangle$  und  $J = \langle h_1, \dots, h_t \rangle$  die Ideale von  
 $K(x_1, \dots, x_n)$  und  $W$  ein von  $W$  abhängiges

Teile von  $K(x_1, \dots, x_n)$  existiert:  $I \cap J = (\langle W \rangle I + \langle 1-W \rangle J) \cap K(x_1, \dots, x_n)$

Ansatz:

Es sei  $I \cap J = \langle W \rangle I + \langle 1-W \rangle J \cap K(x_1, \dots, x_n)$

Es sei  $f \in I \cap J \cap K(x_1, \dots, x_n) \Rightarrow f \in K(x_1, \dots, x_n)$   $\textcircled{1}$

Ansonsten  $f \in \langle W \rangle I + \langle 1-W \rangle J$   $\begin{matrix} \nearrow \in I \\ \nearrow \in J \end{matrix}$   
 Das bedeutet  $f$  ist von  $W$  abhängig:  $f = W \square + (1-W) \square$

Es sei  $f \in I \cap J \Rightarrow f \in I \wedge f \in J$ .

Ansonsten  $f$  ist von  $W$  abhängig von  $W$  zu  $f$ .

Ansonsten  $f = W f + (1-W) f \Rightarrow f \in \langle W \rangle I + \langle 1-W \rangle J$   $\textcircled{2}$

Also  $\textcircled{1} \wedge \textcircled{2} \Rightarrow f \in \langle W \rangle I + \langle 1-W \rangle J \cap K(x_1, \dots, x_n)$

Ass  $I \cap J \subseteq (wI + (1-w)J) \cap h(x_1, \dots, x_n)$ . (i)

$\exists w \in (wI + (1-w)J) \cap h(x_1, \dots, x_n) \Rightarrow f \in (wI + (1-w)J) \wedge f \in h(x_1, \dots, x_n)$

Ass  $w \in (wI + (1-w)J) \cap h(x_1, \dots, x_n)$   $\exists x_i$   $\exists z_i$   $\exists i$   $\exists j$   $\exists k$   $\exists l$   $\exists m$   $\exists n$

$f(x_1, \dots, x_n) = h_1(w, x_1, \dots, x_n) \cdot f_1(x_1, \dots, x_n) + \dots + h_s(w, x_1, \dots, x_n) \cdot f_s(x_1, \dots, x_n) +$

$+ g_1(w, x_1, \dots, x_n) (1-w) \cdot y_1(x_1, \dots, x_n) + \dots + g_t(w, x_1, \dots, x_n) (1-w) \cdot y_t(x_1, \dots, x_n)$  (ii)

•  $\text{Rolle } w=1$   $\Rightarrow$   $\exists$   $w=1$   $\exists x_i$

$f(x_1, \dots, x_n) = h_1(1, x_1, \dots, x_n) \cdot f_1(x_1, \dots, x_n) + \dots + h_s(1, x_1, \dots, x_n) \cdot f_s(x_1, \dots, x_n) + 0 \in I$

•  $\text{Rolle } w=0$   $\Rightarrow$   $\exists$   $w=0$   $\exists x_i$

$f(x_1, \dots, x_n) = 0 + g_1(0, x_1, \dots, x_n) \cdot y_1(x_1, \dots, x_n) + \dots + g_t(0, x_1, \dots, x_n) \cdot y_t(x_1, \dots, x_n) \in J$

Ass  $(wI + (1-w)J) \cap h(x_1, \dots, x_n) \subseteq I \cap J$ . (iii)

Ass  $w \in (wI + (1-w)J) \cap h(x_1, \dots, x_n)$

$(wI + (1-w)J) \cap h(x_1, \dots, x_n) = I \cap J$